

KATIKA MAHAKAMA KUU YA JAMUHURI YA MUUNGANO WA TANZANIA

MASJALA NDOGO YA MUSOMA

ILIOYOPO MUSOMA

RUFAA YA ARDHI NA 14 OF 2022

(Inatokana na maamuzi ya Baraza la Ardhi na Nyumba la Wilaya ya Tarime katika
Maombi Na 69 ya mwaka 2020)

ZAINABU MALALE MRUFANI

DHIDI YA

REGISTERED BOARD OF TRUSTEES OF

MUSLIM SOCIETY MRUFANIWA

HUKUMU

5 na 30 Septemba, 2022

F. H. MAHIMBALI, J.:

Rufaa hii inahusu mgogoro wa umiliki wa ardhi kati ya mrufani na mrufaniwa. Pande zote mbili zinadai kupatiwa eneo hilo na marehemu Mama Kereba.

Mrufani anadai katika ushahidi wake kuwa yeye ni mkwe wa marehem mama Kereba aliyeolewa na mtoto wa Marehemu mama Kereba. Kwamba amekuwa akilitumia eneo hilo tokea mwaka 1968 hadi sasa. Hali kadhalika, mjibu rufaa hii ambayo ni Taasisi ya Kidini ya Kiislam imedai katika ushahidi wake kuwa eneo la mgogoro wamepatiwa na marehemu Mama Kereba enzi za uhai wake kwa ajili ya matumizi ya

Msikiti. Katika hoja hii pia hapakuwepo na ushahidi wa maandishi ya kupatiwa kwa eneo hilo na marehemu.

Hoja kuu katika Baraza la Ardhi na Nyumba ilikuwa nani ni mmiliki halali wa eneo la Mgogoro?

Baraza la Ardhi na Nyumba la Wilaya baada ya kuutafakari ushahidi wa pande zote mbili, umejiridhisha kuwa eneo la mgogoro ni mali ya mrufaniwa.

Katika kutafakari hoja za rufaa hii kuhusiana na umiliki wa eneo hilo la mgogoro, hoja kuu itabaki kuwa moja tu, je nani ni mmiliki halali wa eneo lenye mgogoro?

Mahakama hii baada ya kupitia ushahidi wote wa kesi hii kama invyoonekana katika mwenendo, ni wazi kuwa hoja ya umiliki inatakiwa ithibitishwe ni vipi mhusika amelipata eneo husika. Ukiutafakari ushahidi wa mjibu rufaa hii anaonyesha kuwa ni mzito zaidi kuliko wa mrufani kwa sababu sifuatazo:

Mashahidi wa Mrufaniwa wameweza kuthibitisha/kuwa na ushahidi mzito zaidi ya mrufani. Kama mrufaniwa amekuwa akilitumia eneo hilo kwa ajili ya mazishi ya wafu (waamini) na kuwepo kwa makaburi husika tokea mwaka 1982 na pia mrufani anakiri kuwepo kwa makaburi hayo, basi ni vema kuheshimu mipango ya eneo hilo kama ilivyowekwa hapo awali.

Kufuatiwa na ushahidi wa Imamu wa msikiti huo (DW1) ambae anaeleza kulifahamu eneo kwa ufasaha kama lilivyotolewa na Mzee Rajabu na Mama Kereba kwa matumizi ya Msikiti, Mahakama hii pia inaona ushahidi huu ni wa kuaminika sana. Japo pande zote mbili hawajawa na ushahidi wa kinyaraka kuthibitisha kupatiwa eneo hilo na wahusika hao, ni wazi kuwa kwa Msikiti kuendelea kulitumia eneo hilo tokea mwaka 1982 kwa ajili ya shughuli za Mazishi bila kughubudhiwa, umiliki wao hauna mashaka. Endapo Mrufani alikuwa na hoja ya Msingi, basi angefanya hivyo tokea kipindi hicho.

Kwa kusema hayo, kwakua kesi inaamriwa kwa ubora wa ushahidi, Mahakama hii inaona Baraza la Ardhi na Nyumba Wilaya lilifikia uamuzi sahihi kwa wingi wa ubora wa ushahidi wa mjibu rufaa (Tazama kesi ya **Hemed Said vs Mohamed Mbilu** (1984) TLR 113).

Mrufani ameshindwa kueleza endapo eneo hilo lilikuwa la Mama Krebu Peke yake wakati Mrufaniwa anaeleza kupewa na watu wawili. Mzee Rajabu na Mama Kereba. Hivyo eneo la Msikiti ni lile waliopatiwa na Mzee Rajabu na Mama Kereba wakati eneo la Mrufani ni lile alilopatiwa na Mama Kereba peke yake.

Kwakuwa ushahidi hauonyeshi hawa watu wawili (Mzee Rajabu na Mama Kereba) ni nani? (Majirani, Wanandoa, Ndugu), basi kwa vyovyote vile walikua ni watu wawili.

Hata hivyo, Mahakama inaelekeza wadaawa kukaa pamoja na kubainisha mipaka yao vizuri kwa kushirikiana na uongozi wa kijiji ili kuepusha migogoro zaidi kwa siku zajazo.

Kwa kusema hivyo, Mahakama hii inahitimisha kwa kusema eneo hilo linalotumiwa na Msikiti kwa shughuli za mazishi liheshimiwe na kutambuliwa kuwa ni mali ya Msikiti (Mrufaniwa).

Kuhusu gharama kila upande utajigharamia.

Uamuzi huu umesomwa na kuwekwa sahihi leo hapa MUSOMA tarehe 30/9/2022



F. H. Mahimbali

Jaji

Uamuzi huu umetolewa leo hapa Musoma tarehe 30 Septemba 2022 kwa kuwapo Mrufani, wakili Naomi Charles Paul kwa upande wa Mrufaniwa na Bw. Gidion Mugo, Msaidizi wa Kumbukumbu.

Haki ya rufaa iko wazi kwa upande ambao haujaridhishwa na maamuzi haya.

F. H. Mahimbali

Jaji