

**KATIKA MAHAKAMA KUU YA TANZANIA**

**(KATIKA MASJALA YA WILAYA)**

**ILIOPO MWANZA**

**PC RUFAA YA MADAI NAMBA. 76 YA 2022**

*(Inayotokana na uamuzi ya Mahakama ya Wilaya Chato katika Shauri la Madai Na. 4  
ya 2022 na Na. 29 ya 2021 katika Mahakama ya Mwanzo ya Ilemela)*

**ROSEMARY KOMANYA ..... MRUFANI**

**DHIDI YA**

**MAARIFA KAZUNGU ..... MRUFANIWA**

**HUKUMU YA MAHAKAMA**

*30 Septemba & 07 Oktoba, 2022*

**OTARU, J.**

Mrufani tajwa hapa juu ambae ni Bi. Rosemary Komanya ameleta Rufaa hii baada ya kutoridhishwa na Maamuzi ya Mahakama ya Wilaya ya Chato ya kufuta Uamuzi uliotolewa na Mahakama ya Mwanzo ya Muganza ya kumtaka Mrufaniwa kumlipa pesa za kumtibia mwanawe.

Katika Mahakama ya Mwanzo Muganza, mrufani alipeleka dai lake kuwa Mrufaniwa amlipe kiasi cha Shilingi za Tanzania milioni nne na laki sita (4,600,000/=) akidai ni gharama za kumtibu mtoto wake Ndakilo Komanya (17) ambae alidai kuwa aliumizwa na jiwe kwenye jicho na kijana wa Mrufaniwa mnamo tarehe 1 Desemba 2020 takriban mwaka mmoja uliopita. Alidai alikuwa na makubaliano na Mrufaniwa ya kumtibu



mtoto lakini alitoa kiasi cha shilingi mia tatu na ishirini elfu tu. Mrufaniwa kwa upande wake alikana kuwa na Mkataba wowote na Mrufani. Yeye aliambiwa tu kuwa mtoto aliumizwa na alifanya kusaidia kutoa kiasi cha Shilingi 20,000/- kwanza halafu 300,000/-. Hata hivyo, baada ya mwaka kupita anaambiwa atoe hela zingine. Kwa ujumla amekanusha madai yeyote mbele ya Mahakama.

Mahakama ya Mwanzo ilisikiliza pande zote na kuamuru Mrufani alipwe kiasi cha Shilingi milioni mbili na mia tano elfu tu (2,500,000/-). Mrufaniwa hakuridhika na uamuzi huo hivyo alikata rufaa katika Mahakama ya Wilaya Chato. Mahakama ya Wilaya ilichambua na kuzingatia kumbukumbu ya ushahidi uliotolewa, pamoja na Sheria za nchi katika maamuzi yake na kuona kuwa Mdai hakuwa na madai yoyote dhidi ya Mdaiwa kwani hakukuwa na ushahidi wowote uliotolewa kuthibitisha kuhusu uhitaji wa matibabu kutoka hospitalini, hivyo alitupilia mbali maamuzi na Amri ya Mahakama ya Mwanzo.

Mrufani hajaridhika na uamuzi wa Mahakama ya Wilaya na ameleta Rufaa yake hii ambayo iko mbele yangu. Nimesikiliza hoja za Mrufani na Mrufaniwa katika Rufaa hii na kuchambua kumbukumbu ya Mahakama ya Mwanzo na ya Mahakama ya Wilaya. Mrufani anadai ana makubaliano na Mrufaniwa ya kumtibu mtoto, hata hivyo Ushahidi wa kuthibitisha hilo haupo. Pamoja na hilo, Mdai hajaweza kuonyesha ni matibabu ya aina gani yanahitajika, gharama za matibabu, na Zaidi ya

M. Qamru

yote kuwa hiyo shida (ambayo haijulikani) ilitokana na tukio la tarehe 1 Desemba. Kwa ujumla Mdai hakuweza kuthibitisha madai yake hata kidogo katika Mahakama ya Mwanzo.

Kutokana na maelezo hapo juu, nakubaliana na Maamuzi ya Mahakama ya Wilaya kuwa madai ya mdai hayakuwa na uthibitisho wowote. Napenda Mdai aelewe kuwa katika Mahakama, anaepoleka dai ana jukumu la kulithibitisha dai hilo. Iwapo dai lake halitathibitika basi hawezi kupata ushindi. Mahakama ina jukumu la kusimamia haki kwa mujibu wa Sheria na taratibu na sio huruma. Baada ya kusema hayo nakubaliana na maamuzi yaliyotolewa na Mahakama ya Wilaya kwa kuzingatia kilichotamkwa na Mahakama ya Rufani katika Rufaa ya Madai Na. 23 ya 2019 ya **Reliance Insurance Company (T) Ltd & Wenzake 2 dhidi ya Festo Ngomapayo** ambapo Mahakama imesisitiza kuwa madai yanahitaji kuthibitishwa na mdai anapoleka madai yake Mahakamani.

Hivyo basi, Rufaa hii haina mashiko hivyo naitupilia mbali. Maamuzi ya Mahakama ya Wilaya ya Chato yanaendelea kusimama.

Kila mmoja atajigharamia mwenyewe.

Imeamriwa hivyo.

**Imewekwa Tarehe** Jijini **MWANZA** leo, Tarehe 07 Mwezi Oktoba, 2022.

*M. Otaru*  
M.P. OTARU

**JAJI**  
**07/10/2022**

Hukumu hii imesomwa Mahakamani mbele ya Mrufani, Rosemary  
Komanya na Mrufanikwa Maarifa Kazungu.

Haki ya kukata Rufaa imeelezwa kwa wadaawa.

*M. Otaru*  
M.P. OTARU

**JUDGE**  
**07/10/2022**

